

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 18 DEL 21/01/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025

VERBALE N. 1

(Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-01, settore scientifico-disciplinare 02/PHYS-01, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. Vincenzo CANALE, Professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Andrea MOSTACCI, Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze di base e applicate per l'ingegneria di Sapienza, Università degli Studi di Roma;
- Prof.ssa Francesca SORAMEL, professoressa ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Padova,

si insedia al completo per via telematica il giorno 28/02/25, alle ore 11:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Francesca SORAMEL e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del Prof. Andrea MOSTACCI.

I componenti della Commissione prendono atto delle rinunce al termine dei 30 giorni per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati pervenute all'Ateneo e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale prima del suddetto termine di 30 giorni.

La Commissione, su invito della Presidente, prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Ciascun Commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (All.ti 1, 2 e 3).

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, prende atto che dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina.

La Commissione prende atto inoltre degli adempimenti previsti dal Bando, dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e della L. n. 240/2010 nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- Dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera dei Candidati ammessi;
- In seguito alla discussione pubblica ed alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo comparativo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, passa quindi a predeterminare i criteri di massima dei Candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati per la **Valutazione preliminare**:

TITOLI E CURRICULUM (ex art. 2, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione. La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

PUBBLICAZIONI (ex art. 3, comma 1, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con

l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (ex art. 3, comma 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)

La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 ed in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione passa poi a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**:

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli e **50** punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

TITOLI (MAX 50/100)

TITOLO	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	2	Fino a 2 punti , in relazione alla congruenza col Settore scientifico di riferimento.
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	14	Fino a 4 punti per ciascuna titolarità di insegnamenti in corsi di studio di I e II livello e di dottorato
		Fino a 2 punti per ciascuna attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento
		Fino a 2 punti per attività di relatore, correlatore, supervisore o co-supervisore di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato di ricerca
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o	16	Fino a 4 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato

stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore ecc.)		Fino a 2 punto per ogni anno di contratto da assegnista di ricerca, borsista di post dottorato o contrattista di ricerca
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5	Fino a 2 punto per ogni organizzazione direzione e coordinamento
		Fino a 1 punto per ogni partecipazione semplice
Titolarità di brevetti	2	Fino a 2 punti per titolarità o co-titolarità di brevetti
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	Fino a 2 punti per relazione
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1	Fino a 1 punto per ogni premio alla ricerca

PUBBLICAZIONI (MAX 50/100)

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti **50 (cinquanta)**, così ripartiti:

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
<ul style="list-style-type: none"> • Monografia (con ISBN) • Contributo in volume (con ISBN) • Articolo in rivista con referee (con ISSN) • Atti di Conferenza pubblicati • Tesi di dottorato 	48	<ul style="list-style-type: none"> • Fino ad un massimo di 2 punti per ciascuna Monografia presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011 • Fino ad un massimo di 2 punti per ciascun Contributo in volume presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011 • Fino ad un massimo di 4 punti per ciascun Articolo in rivista con referee presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011 • Fino ad un massimo di 2 punti per ciascun Atto di Conferenza pubblicato presentato dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011 • Fino ad un massimo di 4 punti per la tesi di dottorato presentata dal Candidato, in ragione dei criteri dell'art. 3 del d.m. n. 243/2011
Produzione Scientifica complessiva	2	Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti 2 (due) , ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante lettura in **inglese** e traduzione in italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- Capacità di traduzione;

- Comprensione del testo;
- Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli Uffici, alla procedura partecipano n. 2 Candidati.

Pertanto, **considerato che il numero di Candidati è inferiore a 6 e non è necessaria la valutazione comparativa preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica**, la Commissione, come previsto dal bando, ammette, tutti i Candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, per valutarli secondo i criteri ed i punteggi stabiliti per la valutazione definitiva.

La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, che entrambi i candidati hanno rinunciato al termine dei 20 giorni relativo al preavviso per lo svolgimento del colloquio orale e che con autorizzazione del Magnifico Rettore del 18/02/2025 la Commissione è stata autorizzata a svolgere, per via telematica, ogni riunione necessaria all'espletamento della procedura di selezione pubblica, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14/03/2025, alle ore 14:30 in via telematica, per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco degli allegati presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni presentabili nonché all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati, stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite fissato nel bando, saranno prese in considerazione solo le 12 pubblicazioni più recenti;

- il giorno 26/03/2025, alle ore 10:30 in via telematica, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua. Link per la riunione <https://unipd.zoom.us/j/83383711746?pwd=IP6SHZaDkPVmtmn0Y4gWa8si44mtrN.1>

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza, dichiarando il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Emanuela Mililli, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.

Si pone in evidenza che solo la Prof.ssa Francesca SORAMEL firma digitalmente in data odierna, ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate digitalmente.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof.ssa Francesca SORAMEL - Presidente
- Prof. Vincenzo CANALE - Membro
- Prof. Andrea MOSTACCI - Segretario

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 18 DEL 21/01/2025, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025

VERBALE N. 1

(Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare 02/PHYS-01, settore scientifico-disciplinare 02/PHYS-01, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof. Vincenzo CANALE, Professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Andrea MOSTACCI, Professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze di base e applicate per l'Ingegneria di Sapienza, Università degli Studi di Roma;
- Prof.ssa Francesca SORAMEL, professoressa ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università degli Studi di Padova,

si insedia al completo per via telematica il giorno 28/02/25, alle ore 11:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Francesca SORAMEL e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del Prof. Andrea MOSTACCI.

I componenti della Commissione prendono atto delle rinunce al termine dei 30 giorni per la ricusazione dei Commissari da parte dei candidati pervenute all'Ateneo e, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale prima del suddetto termine di 30 giorni.

Firmato digitalmente da

**VINCENZO
CANALE**

O = Università
degli Studi di
Napoli Federico II
C = IT

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO 02/PHYS-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 18 DEL 21/01/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Vincenzo CANALE componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla riunione per via telematica, di aver letto e approvato seduta stante il verbale, e di concordare con il contenuto dello stesso, che sarà presentato agli Uffici dell'Università Telematica San Raffaele – Roma per i provvedimenti di competenza.

Roma, 28 febbraio 2025

firma

Firmato digitalmente da

**VINCENZO
CANALE**

O = Università
degli Studi di
Napoli Federico II
C = IT

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON
TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME
DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO
00/PHYS-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN
RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 18 DEL
21/01/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA
ITALIANA DEL 21/01/2025

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Vincenzo CANALE componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra
indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla riunione per via telematica, di aver letto e approvato seduta stante il
verbale, e di concordare con il contenuto dello stesso, che sarà presentato agli Uffici dell'Università
Telematica San Raffaele – Roma per i provvedimenti di competenza.

Roma, 28 febbraio 2025

firma

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 18 DEL 21/01/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025

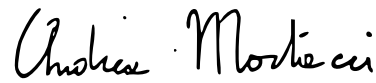
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea MOSTACCI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla riunione per via telematica, di aver letto e approvato seduta stante il verbale, e di concordare con il contenuto dello stesso, che sarà presentato agli Uffici dell'Università Telematica San Raffaele – Roma per i provvedimenti di competenza.

Roma, 28 febbraio 2025



firma

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 02/PHYS-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PHYS-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA BIOMEDICA (L-9), INDETTA CON D.R. N. 18 DEL 21/01/2025, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA DEL 21/01/2025


DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Andrea MOSTACCI componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato alla riunione per via telematica, di aver letto e approvato seduta stante il verbale, e di concordare con il contenuto dello stesso, che sarà presentato agli Uffici dell'Università Telematica San Raffaele – Roma per i provvedimenti di competenza.

Roma, 28 febbraio 2025



firma